

## 【参考】 革新事業 提案のポイント

### 【本資料の使い方】

- 本資料では“アイデアに関連する詳細のデータファイル”を作成する際に記載いただきたい事項をまとめています。
- 実際に資料を作成する際の構成や体裁を指定するものではありませんので、作成するにはご自身のフォーマット等で作成いただいて構いません。
- 各ページについて図やイラストなど用いて作成することを推奨しています。
- またアイデアを検討し始めた方も、今後検討の必要なポイントが記載されていますので、参考にしてみてください。

# アイデア名称

<アイデアの名称・タグライン>

✓ 事業主目線ではなく、顧客目線でサービスの提供価値が分かりやすいメッセージになっているか

# 目次

“アイディアに関連する詳細のデータファイル”には以下の内容を記載することを推奨しています

| NO. 項目 |              | 該当する審査基準 |     |     |     |       |
|--------|--------------|----------|-----|-----|-----|-------|
|        |              | 革新性      | 必要性 | 共創性 | 実現性 | インパクト |
| 1      | アイディアの概要     | ○        | ○   |     |     | ○     |
| 2      | 対象顧客・解決したい課題 |          | ○   |     |     |       |
| 3      | 課題解決策・提供価値   | ○        |     |     |     |       |
| 4      | ビジネスモデル・収支計画 | ○        |     | ○   | ○   |       |
| 5      | 優位性・市場性      | ○        |     |     | ○   | ○     |
| 6      | 体制           |          |     | ○   | ○   |       |
| 7      | スケジュール・将来展望  |          |     | ○   | ○   | ○     |
| 8      | 審査基準との関連性    | ○        | ○   | ○   | ○   | ○     |
| 9      | 参考資料         |          |     | —   |     |       |

# 1. アイディアの概要

## 提案者の会社概要、アイデアの背景・目的

### <代表事業者の会社概要>

- ✓ 会社名
- ✓ 所在地
- ✓ 事業内容 etc.

### <解決を目指す社会課題やその背景>

- ✓ 愛知県特有の社会課題もしくは全国的な社会課題となっているか
- ✓ 国や県等の方針や取組との整合性はとれているか
- ✓ 参照：<https://www.pref.aichi.jp/uploaded/attachment/442692.pdf>

### <本アイデアの概要>

- ✓ 本アイデアを端的に表現できているか、コンセプト等は魅力的か
- ✓ 愛知県の強み（産業/イベント・大会/団体・組織・施設）を活用しているか
- ✓ アイデア実現後の未来は誰でも理解できるように整理されているか

## 2. 対象顧客・解決したい課題

本アイデアに想定している課題や顧客（「誰」の「何」を解決するか）

< 想定される顧客 >

- ✓ ターゲットが具体的になっているか
- ✓ 市場に実在するターゲットを設定しているか

< 顧客の抱えているペインやニーズ >

- ✓ カスタマージャーニーが整理され、顧客の抱えているペインやニーズが明確になっているか、またそれらの要因を特定できているか
- ✓ 設定している課題はお金を払ってでも解決したい課題か

### 3. 課題解決策・提供価値

本アイデアに想定しているソリューション（「どのように」解決するか）

< 前項で記載した内容を解決するソリューション >

- ✓ ニーズやペインを解決することのできるソリューションになっているか
- ✓ “プロダクトアウト”ではなく“マーケットイン”の考え方になっているか
- ✓ 提供価値は顧客にとってわかりやすいか
- ✓ 製品/サービスのUI/UXは適切か

## 4. ビジネスモデル・収支計画

### 本アイデアで想定しているビジネスモデル・収支計画

#### <ビジネスモデル、ステークホルダー、収益の流れ>

- ✓ マネタイズができる持続的なビジネスモデルになっているか
- ✓ 収入（ユーザー数・価格・販売数 etc）/費用（イニシャル/ランニング、固定費/変動費）は明確であり適切か
- ✓ 提案者や構成員が自ら技術・資金・人材等を投入しているか

## 5. 優位性・市場性

### 本アイデアで想定する競合との優位性・市場規模や実現による成果

#### < 競合や市場での優位性 >

- ✓ 市場に競合他社はあるか
- ✓ いる場合、本アイデアの差別化ポイントは明確になっているか
- ✓ 特許技術や新たなマーケットの開拓など他社にない強みを活用しているか

#### < 市場規模や実現による成果 >

- ✓ 市場規模は拡大傾向にあるか、規模が試算されているか
- ✓ 新規参入の余地があるのか、参入障壁を築くことができるのか
- ✓ アイデアが実現することによる県内・国内・海外への波及効果が試算されているか
- ✓ 公共の歳出削減に寄与するか

## 6. 体制

### 本アイデアにおける構成員・役割分担

#### < 事業推進の体制、役割分担 >

- ✓ 構成員および構成員の役割は明確かつ適切になっているか
- ✓ 各構成員は本アイデアを実現するための独自の実績や特徴をもっており、共創の効果が発揮されるか
- ✓ ソリューションがユーザーに届くまでのバリューチェーンが網羅されているか

## 7. スケジュール・将来展望

### 本アイデアの想定スケジュールと将来における目指す姿

#### <短期～中期～長期的な想定スケジュール>

- ✓ 短期的に社会実装までのスケジュール（When/Where/Who/What/How）が明確になっているか
- ✓ 技術/法令上の課題を把握し、対策を検討しているか
- ✓ 成果の高度化や実現の前倒しが期待されるか
- ✓ 中長期的にビジネス拡大に向けた販売戦略などのスケジュール・施策が描かれているか
- ✓ 地域・社会・住民への影響や変化が明確になっているか

## 8. 審査基準との関連性

審査基準：[https://a-idea.jp/data/kanmin\\_shinsakijun.pdf](https://a-idea.jp/data/kanmin_shinsakijun.pdf)

5つの審査項目に沿った本アイデアのポイント

| 視点                                                                                           | 本アイデアのポイント・強み等                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <br>革新性     | 「革新性」の視点に沿った本アイデアのポイントや強みをご記載ください。   |
| <br>必要性     | 「必要性」の視点に沿った本アイデアのポイントや強みをご記載ください。   |
| <br>共創性     | 「共創性」の視点に沿った本アイデアのポイントや強みをご記載ください。   |
| <br>実現性   | 「実現性」の視点に沿った本アイデアのポイントや強みをご記載ください。   |
| <br>インパクト | 「インパクト」の視点に沿った本アイデアのポイントや強みをご記載ください。 |

# 参考資料

## 本アイデアの補足・参考情報

<これまでの内容の中で、補足となるデータや参考となる情報>

- ✓ 解決を目指す社会課題の詳細
  - ✓ 市場や顧客のトレンド
  - ✓ 顧客へのニーズ調査の結果
  - ✓ 本アイデアで活用する技術の詳細、研究開発・実証の結果
  - ✓ 提案者や構成員の実績の詳細
  - ✓ 類似事例
- etc.